

Сводка предложений

по проекту постановления Администрации Томской области «О предоставлении субсидий на возмещение части затрат, связанных с реализацией бизнес-проектов, направленных на развитие сферы заготовки и переработки дикорастущего, пищевого сырья в Томской области»

Разработчик проекта нормативного правового акта: Департамент потребительского рынка Администрации Томской области.

Срок проведения публичных консультаций, в течение которого разработчиком проекта нормативного правового акта принимались предложения: с 16.07.2019 года по 29.07.2019 года.

Место размещения проекта нормативного правового акта и сводного отчета в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <https://tomsk.gov.ru/rating/front/index/type/5>.

Список заинтересованных лиц, которые были надлежащим образом извещены/уведомлены об обсуждении:

- Союз «МПО работодателей Томской области»;
- Совет томского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»;
- томское региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»;
- Томская торгово-промышленная палата;
- Ассоциация «Совет муниципальных образований Томской области»;
- Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Томской области;
- Томский областной союз потребительских обществ;
- ООО ТПК «САВА»;
- ООО «Эко-фабрика Сибирский кедр».

№ пп	Участник обсуждения	Позиция участника обсуждения	Комментарии разработчика
1	ООО «Эко-фабрика Сибирский кедр»	Замечания и предложения отсутствуют.	Мнение учтено.
2	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Томской области	Замечания и предложения отсутствуют.	Мнение учтено.
3	Томская торгово-промышленная палата	Замечания и предложения отсутствуют.	Мнение учтено.

4	Томский областной союз потребительских обществ	Замечания и предложения отсутствуют.	Мнение учтено.
5		Ассоциация «Совет муниципальных образований Томской области»;	
6		Администрация Молчановского района	
		В подпункте б) пункта 14 Порядка слово «Полаются» заменить на «Подаются». Предложено при анализе показателя результативности предоставления субсидии по увеличению объема заготовки дикорастущего сырья учитывать урожайность дикорастущего сырья в области. Зачастую, объемы заготовки зависят именно от наличия дикорастущего сырья в определенный период. В связи с этим необходим объективный подход к анализу данного показателя результативности получения субсидии	Мнение учтено.
7		Администрация городского округа Стрежевой	
		Замечания и предложения отсутствуют.	Мнение учтено.
8		Администрация города Кедрового	
		Замечания и предложения отсутствуют.	Мнение учтено.
9		Администрация Александровского района	
		Замечания и предложения отсутствуют.	Мнение учтено.
10		Администрация Бакчарского района	
		Замечания и предложения отсутствуют.	Мнение учтено.
		Администрация Зырянского района	
		Замечания и предложения отсутствуют.	Мнение учтено.
11		Администрация Колпашевского района Томской области	
		Замечания и предложения отсутствуют.	Мнение учтено.
12		Администрация Первомайского рай	
		Замечания и предложения отсутствуют.	Мнение учтено.
13		Администрация Чаинского района	

		Замечания и предложения отсутствуют.	Мнение учтено.
14		Администрация Томского района	
		Замечания и предложения отсутствуют.	Мнение учтено.
15		Администрация Шегарского района	
		Замечания и предложения отсутствуют.	Мнение учтено.
16		Администрация Каргасокского района	
		<p>Подпунктом 3 пункта 14 Порядка предусмотрено, что одним из условий получения субсидии является достижение конкретных показателей результативности предоставления субсидий, определенных в соглашении о предоставлении субсидии. Получается, что участник, признанный победителем конкурса, для получения субсидии должен выполнить данное условие, и только после этого получить субсидию, в то время как пунктом 16 Порядка определено, что перечисление средств субсидии осуществляется единовременно на расчетный счет юридического лица или индивидуального предпринимателя, открытый в кредитной организации, не позднее 10-го рабочего дня с даты принятия распоряжения Администрации Томской области об утверждении перечня победителей Конкурса, при том условии, что срок достижения показателей результативности 1 января года, следующего за годом предоставления субсидии.</p>	<p>Мнение не учтено. Т.к. субсидия предоставляется для реализации бизнес-проекта и достижения конкретных показателей результативности предоставления субсидий. Получатель субсидии представляет ежеквартально отчет о достижении показателей результативности. В случае не достижения показателей результативности получатель субсидии обязан ее вернуть.</p>
17		Администрация ЗАТО Северск	
		<p>Дополнить Проект требованиями пункта 5.1. Статьи 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации о запрете приобретения за счет средств субсидии иностранной валюты</p>	<p>Мнение не учтено, т.к. в п.5.1 ст.78 Бюджетного кодекса речь идет об условиях предоставления субсидии на финансовое обеспечение затрат, в обсуждаемом Проекте речь идет о предоставлении субсидии возмещение затрат, связанных с реализацией бизнес-проектов.</p>
18		Администрация Города Томска	
		Подпункт 6 пункта 10 Порядка либо	Мнение учтено

	исключить либо уточнить формулировку основания для отказа в предоставлении субсидии, так как имеется судебная практика, согласно которой отсутствие бюджетных ассигнований в качестве оснований для отказа в предоставлении субсидии противоречит действующему законодательству (решение Хабаровского краевого суда от 16 июля 2018 г. По делу № 3а-123/2018)	
	Подпункт 4 пункта 14 Порядка предлагаем исключить, поскольку включение данного положения в порядок предоставления субсидии допускается в случае, если субсидия в соответствии с пунктом 5 ст.78 Бюджетного кодекса РФ предоставляется на финансовое обеспечение затрат (в то время как цель предоставления данной субсидии – возмещение части затрат)	Мнение учтено
	В пункте 2 Порядка имеется ряд норм, не отвечающих требованиям определенности, что в соответствии с пунктом 35 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 №50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами» и пунктом «в» пункта 4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 №96, является недопустимым. В частности, не представляется возможным установить содержание понятия «целесообразность объема, сроков и комплектации производственных объектов».	Мнение не учтено Под бизнес-проектом, направленным на развитие сферы заготовки и переработки дикорастущего, пищевого сырья, понимается письменное обоснование субъекта предпринимательства на определенный период по созданию, расширению, реконструкции или техническому перевооружению собственных производственных объектов по заготовке и переработке дикорастущего сырья в Томской области
	Уточнить в подпункте 10 пункта 2 Положения об организации проведения конкурса по предоставлению субсидий на возмещение части затрат, связанных с реализацией бизнес-проектов, направленных на развитие сферы заготовки и переработки	Мнение учтено

		дикорастущего, пищевого сырья в Томской области (Приложение №2 Порядку) каким образом Организатором осуществляется проверка поданных заявок на предмет соответствия информации, содержащейся в них, требованиям, определенным в п.7 Порядка предоставления субсидий.	
		Уточнить состав комиссии (приложение №5 к Порядку) с учетом кадровых изменений в Администрации Томской области.	Мнение учтено

Общее количество поступивших предложений	8
Общее количество учтенных предложений	6
Общее количество частично учтенных предложений	0
Общее количество неучтенных предложений	2

Начальник Департамента
потребительского рынка
Администрации Томской области



Н.К. Забавнова