

Сводка предложений по проекту
 приказа Департамента охотничьего и рыбного хозяйства Томской области «Об
 утверждении Порядка предоставления субсидий на возмещение части затрат, связанных с
 созданием и модернизацией производственных мощностей по выпуску рыбной продукции
 глубокой переработки»

Разработчик проекта нормативного правового акта: Департамент охотничьего и рыбного хозяйства Томской области.

Срок проведения публичных консультаций, в течение которого разработчиком проекта нормативного правового акта принимались предложения: с 30.12.2019 по 04.02.2020.

Место размещения проекта нормативного правового акта и сводного отчёта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <https://www.tomsk.gov.ru/rating/front/view/id/698>.

Список заинтересованных лиц, которые были надлежащим образом извещены/уведомлены об обсуждении:

1. Департамент инвестиций Томской области;
2. Департамент по развитию инновационной и предпринимательской деятельности Томской области;
3. Томское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»;
4. ООО Научно- производственное объединение «Томск- Экология»;
5. Союз «МПО работодателей Томской области»;
6. Томское региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»;
7. Союз «Томская торгово-промышленная палата»;
8. Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Томской области.

№ пп	Участник обсуждения	Позиция участника обсуждения	Комментарии разработчика
1	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Томской области	Участник обсуждения признает актуальность проблемы. Считает, что необходимость государственного вмешательства обоснована корректно, а также то, что государственное регулирование достигнет заявленных целей. Выбранные варианты достижения целей являются оптимальными. По оценке участника обсуждения, предлагаемое правовое регулирование затронет интересы субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих деятельность в сфере рыбопереработки, полагает, что введение предлагаемого регулирования не повлияет на конкурентную среду в отрасли. Потенциальные трудности с	Принято к сведению.

		<p>контролем соблюдения требований не выявлены, государственное регулирование является недискриминационным. Участник обсуждения также считает, что переходный период для вступления в силу предлагаемого государственного регулирования не требуется, не усматривает оснований для применения исключения по введению государственного регулирования. Также участник обсуждения высказал следующие замечания и предложения:</p>	
		<p>1) Порядок предоставления субсидий на возмещение части затрат, связанных с созданием и модернизацией производственных мощностей по выпуску рыбной продукции глубокой переработки (далее – Порядок), не предусматривает возможности корректировки целевых показателей при незначительных отклонениях, частичного возврата субсидии, когда цель проекта реализована, производство создано и успешно работает. Наличие данного условия в большей степени способствовало бы улучшению инвестиционного климата в регулируемой сфере экономической деятельности.</p>	<p>Разработчик полагает, что введение в Порядок возможности корректировки показателей при отклонениях от установленных значений не способствует достижению стимулирующей цели субсидирования. При этом пункт 21 Порядка устанавливает процедуру возврата субсидии в зависимости от уровня недостижения установленного соглашения значения показателя. Общими требованиями к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг (далее – Требования) не предусмотрена корректировка целевых показателей.</p>

2) Согласно Порядку условием получения субсидии является отсутствие у заявителя неисполненной задолженности по обязательным платежам, пеням, штрафам, процентам по состоянию на первое число месяца, в котором подается заявление о предоставлении субсидии. Ряд предпринимателей отмечают, что при широком толковании к неисполненной задолженности можно отнести и авансовые платежи, срок уплаты которых наступил, однако в чистом виде задолженностью они считаться не должны. Не всегда организация имеет возможность провести платежи в конкретный день, учитывая обороты предприятия. Необходимо привести понятийный аппарат в соответствие с Налоговым кодексом Российской Федерации и применять термин «недоимка» (ст.11 НК РФ). Наличие условия о возможности предоставления документов о погашении недоимки, имеющейся на первое число предшествующего месяца, существенно улучшило бы положение соискателей субсидии.

Порядком установлено, что по состоянию на первое число месяца, в котором представлены документы, у получателей субсидий должна отсутствовать неисполненная обязанность по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов, подлежащих уплате в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Вопросы исполнения вышеуказанных обязанностей регламентированы законодательством РФ, в том числе главой 8 НК РФ, соответственно какого-либо расширенного толкования применяемого понятийного аппарата не установлено.

Установление в Порядке возможности предоставления документов о погашении недоимки, имеющейся на первое число предшествующего месяца, не может каким-либо образом улучшить положение соискателей субсидии, поскольку в соответствии с Требованиями само по себе наличие на дату, определенную в Порядке, неисполненной обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов, подлежащих уплате в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, является нарушением условий предоставления субсидии, соответственно погашение недоимки на иную дату не будет свидетельствовать о соблюдении условий предоставления субсидии.

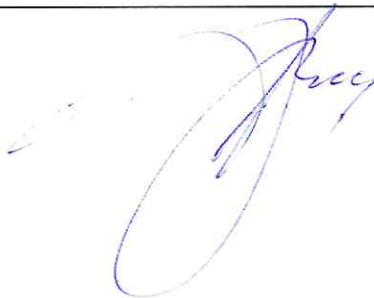
Получатель субсидии должен соответствовать предъявляемым требованиям на дату, наиболее приближенную к моменту предоставления субсидии. В случае если погашение недоимки, имеющейся на первое число предшествующего месяца,

			<p>приведет к отсутствию неисполненной обязанности по уплате налогов по состоянию на первое число месяца обращения получателя субсидии в Департамент, положения Порядка будут соблюдены.</p>
2	<p>Департамент инвестиций Томской области</p>	<p>Участник обсуждения поддерживает предлагаемый вариант решения проблемы. Помимо этого участником обсуждения высказаны следующие замечания и предложения:</p>	<p>Принято к сведению.</p>
		<p>1) Подпункты 9 и 10 пункта 7 Порядка не отвечают требованиям определенности, ясности и недвусмысленности правового регулирования.</p>	<p>В подпункт 9 включены сведения о составляющем справку лице и форме справки. Подпункт 10 исключен из проекта нормативного правового акта.</p>
		<p>2) Требование о предоставлении отчетности с отражением дополнительных показателей, не имеющих какого-либо отношения к положениям пункта 6 Порядка, является избыточной обязанностью получателя субсидии.</p>	<p>Сведения о рабочих местах и среднесписочной численности работников исключены из формы отчёта. Информация о сумме уплаченных налогов необходима главному распорядителю бюджетных средств и финансовому органу для оценки эффективности предоставления субсидии.</p>
		<p>3) Положение пункта 22 Порядка полностью дублирует подпункт 3 пункта 20 Порядка.</p>	<p>Пункт 22 исключен из проекта нормативного правового акта.</p>
		<p>4) При подготовке проекта нормативного правового акта необходимо учитывать общие принципы, заложенные в законодательстве Томской области о предоставлении государственной поддержки инвестиционной деятельности.</p>	<p>Проект нормативного правового акта не направлен на оказание государственной поддержки инвестиционной деятельности, не предусматривает возмещения затрат, связанных с реализацией инвестиционных проектов, в связи с чем, упомянутые участником обсуждения требования в рассматриваемом случае неприменимы.</p>

Общее количество поступивших предложений, замечаний, мнений	2
Общее количество учтенных предложений, замечаний, мнений	0
Общее количество частично учтенных предложений, замечаний, мнений	1
Общее количество неучтенных предложений, замечаний, мнений	1

Начальник Департамента
охотничьего и рыбного хозяйства
Томской области

В.В. Сиротин



06.02.2020

