

АДМИНИСТРАЦИЯ
ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ДЕПАРТАМЕНТ ПО
ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ
С ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫМИ И
ПРЕДСТАВИТЕЛЬНЫМИ
ОРГАНАМИ ВЛАСТИ

Ленина пл., д. 6, г. Томск, 634050
тел. (382 2) 510-877, тел/факс (382 2) 510-864
E-mail: law@tomsk.gov.ru

10.05.2017 № 28-201

на № 55-13-0534 от 03.05.2017

Начальнику Департамента по
социально-экономическому
развитию села Томской области

И.В.Черданцевой

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия проекта постановления Администрации Томской области «О проведении конкурсного отбора инвестиционных проектов в сфере сельскохозяйственного производства Томской области»

Департамент по взаимодействию с законодательными и представительными органами власти Администрации Томской области (далее – **Департамент**), как уполномоченный орган в области оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Томской области, рассмотрел **проект постановления Администрации Томской области «О проведении конкурсного отбора инвестиционных проектов в сфере сельскохозяйственного производства Томской области»** (далее – **проект акта**), подготовленный и направленный для подготовки настоящего заключения Департаментом по социально-экономическому развитию села Томской области (далее – **Разработчик**), и сообщает следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 26.3-3 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» проекты нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, устанавливающие новые или изменяющие ранее предусмотренные нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также устанавливающие, изменяющие или отменяющие ранее установленную ответственность за нарушение нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, подлежат оценке регулирующего воздействия.

В соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Томской области, утвержденным постановлением Администрации Томской области от 14.03.2014 № 75а «Об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизе нормативных правовых актов Томской области» (далее – **Порядок**), проект акта подлежит оценке регулирующего воздействия, поскольку содержит положения, устанавливающие новые обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и (или) устанавливающие ответственность за нарушение нормативных правовых актов Томской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности (пункт 3 Порядка).

Проект акта направлен Разработчиком для подготовки настоящего заключения **впервые**.

Степень регулирующего воздействия проекта акта: **высокая**.

Информация об оценке регулирующего воздействия проекта акта размещена Разработчиком на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: официальный сайт Администрации Томской области – «Открытый регион» – «Оценка регулирующего воздействия и экспертиза» – раздел «Публичные консультации» (<https://tomsk.gov.ru/rating/front/view/id/390>).

В соответствии с пунктом 7 Порядка процедура проведения оценки регулирующего воздействия включает следующие этапы:

1) размещение уведомления об обсуждении идеи (концепции) предлагаемого правового регулирования;

2) разработка проекта акта, формирование сводного отчета о проведении оценки регулирующего воздействия (далее – сводный отчет) и их публичное обсуждение.

В рамках 1 этапа обсуждение идеи (концепции) предлагаемого правового регулирования по информации Разработчика проводилось в рамках выездного совещания в ООО «Сибирское молоко» 07.12.2016 в Томском районе с участием Губернатора Томской области, представителей Разработчика, органов местного самоуправления и сельскохозяйственных товаропроизводителей по вопросам государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, реализующих инвестиционные проекты, что соответствует абзацу первому пункта 6-1 Порядка, когда в отношении проектов актов с высокой степенью регулирующего воздействия оценка регулирующего воздействия проводится, начиная с этапа размещения уведомления об обсуждении идеи (концепции) предлагаемого правового регулирования. Однако обращаем внимание Разработчика на отсутствие информации о начале обсуждения идеи (концепции) предлагаемого правового регулирования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте Администрации Томской области в разделе «Открытый регион – Оценка регулирующего воздействия и экспертиза».

Замечания и предложения, полученные в связи с проведением обсуждения идеи (концепции) предлагаемого правового регулирования, в адрес Разработчика не поступали.

В рамках 2 этапа Разработчиком подготовлен текст проекта акта и сводный отчет, составляемый по форме согласно приложению № 2 к Порядку.

В ходе проведения 2 этапа процедуры оценки регулирующего воздействия Разработчиком в период **с 5 апреля по 3 мая 2017 года** были проведены публичные консультации посредством размещения проекта акта, сводного отчета и перечня вопросов для участников публичных консультаций на официальном сайте Администрации Томской области в разделе «Открытый регион – Оценка регулирующего воздействия и экспертиза» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – официальный сайт).

С целью качественного анализа альтернативных вариантов решения существующей проблемы Разработчик в рамках 2 этапа письменно известил о размещении проекта акта, сводного отчета и перечня вопросов на официальном сайте 7 органов и организаций, представляющих интересы субъектов предпринимательской деятельности, а именно: Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области, Союз «Томская торгово-промышленная палата», Совет Томского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Деловая Россия», Томское региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России», некоммерческое партнерство «МПО работодателей Томской области».

По итогам данного этапа по проекту акта поступили отзывы от 2 участников (Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Томской области, Союза «Томская торгово-промышленная палата»). Участники поддерживают проект акта, но предлагают внести изменения в проект акта. В адрес Разработчика поступили **3 замечания** и предложения, из которых все 3 предложения были полностью **учтены** Разработчиком, **учтенных частично и не учтенных** Разработчиком предложений **нет**.

Все поступившие предложения обобщены и проанализированы Разработчиком в **Сводке предложений**, размещенной на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: официальный сайт Администрации Томской области – «Открытый регион» – «Оценка регулирующего воздействия и экспертиза» – раздел «Публичные консультации» (<https://tomsk.gov.ru/rating/front/view/id/390>).

Проблема, на решение которой направлено предлагаемое проектом акта правовое регулирование

По информации, предоставленной Разработчиком, основную часть затрат предприятий в отрасли молочного и мясного скотоводства составляют заемные средства. *Отбор инвестиционных проектов по приоритетным направлениям сельскохозяйственного производства позволит снизить финансовую нагрузку предприятий, занимающихся молочным и мясным скотоводством*, реализующих инвестиционные проекты по строительству (созданию) реконструкции, модернизации животноводческих комплексов молочного и мясного направления, **путем предоставления преимуществ при получении государственной поддержки**.

Анализируя данные официальной статистики¹ по стране в целом в структуре инвестиций в основной капитал, направленных на развитие сельского хозяйства, в 2016 году на собственные средства приходилось 59,6 процентов, по сравнению с 59,2 процентами в 2015 году и 52,8 процентами в 2014 году (на привлеченные – 47,2 процентов в 2014 г. и 40,8 процентов в 2015 г., 40,4 процентов в 2016 году). При этом доля бюджетных средств упала с 3,3 процентов в 2014 году до 1,8 процентов в 2015 году. На бюджеты субъектов Российской Федерации приходилось в 2014 году 1,3 процентов и в 2015 году 1,0 процента. При этом не стоит забывать, что когда государство оказывает финансовую поддержку или предоставляет государственные гарантии по какому-либо проекту или какому-либо сельскохозяйственному производителю, частными инвесторами такой производитель или проект рассматриваются как более надежные.

Главными препятствиями развитию молочного и мясного скотоводства, по мнению Разработчика, являются:

- низкий удельный вес ферм с современными технологиями и оборудованием (20%);
- недостаточная развитость племенной базы;
- невысокий выход телят в расчете на 100 коров (в 2013 году 75 голов);
- недостаточный уровень качества кормов, что приводит к несбалансированности рационов кормления животных по питательным веществам;
- монополизация рынка молока и барьеры доступа малых производителей на рынок.

Опыт последних лет показывает, что дальнейшая государственная поддержка молочного и мясного скотоводства будет происходить путем реализации приоритетных инвестиционных проектов в сфере молочного и мясного скотоводства.

¹ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru>

По данным Разработчика, **количество инвестиционных проектов в отрасли сельского хозяйства ежегодно возрастает**. В 2013 году в сельском хозяйстве Томской области реализовывалось всего 4 инвестиционных проекта разного масштаба. С 2014 года в Томской области активно реализуется ряд инвестиционных проектов в сфере молочного и мясного скотоводства, в рамках которых приобретает племенной скот. В том числе три предприятия в 2016 году участвовали в реализации инвестиционных проектов, связанных со строительством и модернизацией животноводческих комплексов. В 2017 году инвестиционные проекты реализуют уже 20 сельхозтоваропроизводителей.

Сельскохозяйственным товаропроизводителям, реализующим инвестиционные проекты в области сельскохозяйственного производства, недостаточно собственных средств на развитие отрасли молочного и мясного скотоводства. Развитие указанных отраслей невозможно без предоставления мер государственной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям, реализующим инвестиционные проекты в области сельскохозяйственного производства.

Таким образом, по информации, представленной Разработчиком в сводном отчете, можно выделить две основные проблемы, на решение которых направлено предлагаемое правовое регулирование.

Во-первых, это *проблема повышения эффективности использования бюджетных средств* (субсидий на повышение продуктивности в молочном скотоводстве; субсидий на возмещение части затрат по поддержке племенного крупного рогатого скота молочного направления; субсидий на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства; субсидий на возмещение части затрат на обеспечение технической и технологической модернизации сельскохозяйственного производства; субсидий на поддержку экономически значимых региональных программ по развитию мясного скотоводства; субсидий на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов животноводческих комплексов молочного направления (молочных ферм)) *в связи с сокращением объема государственной поддержки*.

Во-вторых, это *проблема повышения инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства для частных инвесторов*.

Сельскохозяйственным товаропроизводителям, реализующим инвестиционные проекты в области сельскохозяйственного производства, недостаточно собственных средств на развитие отрасли молочного и мясного скотоводства.

Причина возникновения и существования указанных проблем, по информации Разработчика, заключается в несовершенстве правового регулирования действующего порядка оказания мер государственной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям Томской области (Постановление Администрации Томской области от 08.02.2016 № 36а «Об утверждении положений о предоставлении бюджетных средств на государственную поддержку сельскохозяйственного производства в Томской области», далее – Постановление № 36а), что приводит к нерациональному распределению бюджетных ассигнований между получателями государственной поддержки, в том числе реализующими инвестиционные проекты в молочном и мясном скотоводстве.

Таким образом, решение указанных проблем в силу ограниченности бюджетных средств при сокращении объема государственной поддержки, ограниченности собственных средств у сельскохозяйственных производителей, недоступности внешних источников финансирования в целях стимулирования инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства в Томской области Разработчик предлагает проводить конкурсный отбор инвестиционных проектов в области

сельскохозяйственного производства, который даст финансовые преимущества при предоставлении мер государственной поддержки на развитие указанных отраслей.

Основными **негативными эффектами**, возникающими в связи с наличием проблемы, можно считать сложности в достижении целей Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы (Постановление Правительства РФ от 14.07.2012 № 717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы», далее – Постановление № 717). А именно: увеличение объемов и улучшение качества производства и переработки основных видов сельскохозяйственной продукции; увеличение экспортного потенциала сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки; развитие селекционной и племенной базы растениеводства и животноводства Российской Федерации; повышение уровня доходов сельского населения; модернизация и ввод современных животноводческих комплексов молочного и мясного направления и т.д.

Кроме того, в соответствии с абзацем вторым статьи 3 Закона Томской области от 13.04.2006 № 75-ОЗ «О государственной поддержке сельскохозяйственного производства в Томской области» одним из основных принципов государственной поддержки сельскохозяйственного производства является эффективность использования бюджетных средств.

Таким образом, **наличие данных проблем препятствует созданию благоприятных условий развития сельскохозяйственного производства в молочном и мясном скотоводстве в Томской области и его долгосрочному эффективному функционированию.**

Разработчик рассматривал **два возможных варианта решения** вышеуказанных проблем.

1) В качестве **варианта решения обозначенных проблем**, Разработчик предлагает утвердить Порядок отбора инвестиционных проектов в сфере сельскохозяйственного производства Томской области. В целях стимулирования инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства предлагается проводить конкурсный отбор, который дает финансовые преимущества при предоставлении мер государственной поддержки.

По мнению Разработчика, проведение конкурсного отбора инвестиционных проектов в сфере сельскохозяйственного производства, **позволит снизить финансовую нагрузку** предприятий, занимающихся молочным и мясным скотоводством, **на строительство (создание) реконструкцию, модернизацию животноводческих комплексов молочного и мясного направления, путем предоставления повышенных ставок субсидий, первоочередность перечисления субсидий.**

Кроме того, по мнению Разработчика, **конкурсный отбор позволит увеличить объем привлекаемых частных инвестиций в отрасль молочного и мясного скотоводства и сохранить инвестиционную привлекательность данной отрасли.**

А реализации приоритетных инвестиционных проектов в сфере молочного и мясного скотоводства обеспечит их дальнейшее развитие.

В случае принятия данного варианта решения проблемы Разработчиком предполагается следующие результаты:

- обеспечение положительной динамики экономических показателей сельскохозяйственного производства Томской области;
- создание условий и предпосылок для его устойчивого развития.

В сводном отчете Разработчик отмечает, что введение **предлагаемого проектом акта правового регулирования** предусматривает дополнительные расходы на подачу

заявки и подготовку документов для участия в конкурсном отборе. Однако Департамент обращает внимание на то, что такие транзакционные издержки присутствуют в экономике всегда и нейтрализовать их можно лишь отказавшись от участия в отборе. Поэтому рассматривать их как барьер для представителей предпринимательского и инвестиционного сообщества нельзя.

Введение предлагаемого правового регулирования предполагает следующее:

1) **увеличение экономических показателей сельскохозяйственного производства Томской области** (положительные темпы роста племенного условного маточного поголовья крупного рогатого скота молочного направления к уровню предыдущего года, рост поголовья крупного рогатого специализированного мясного скота);

2) **создание предпосылок для устойчивого развития сельскохозяйственного производства;**

3) **предоставление приоритетов государственной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям, реализующим инвестиционные проекты, отобранные в порядке конкурсного отбора** в соответствии с подпрограммой «Развития сельскохозяйственного производства в Томской области» государственной программы Томской области «Развитие сельского хозяйства и регулируемых рынков в Томской области», утвержденной постановлением Администрации Томской области от 12.12.2014 № 485а «Об утверждении государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулируемых рынков в Томской области», что будет способствовать повышению эффективности использования мер государственной поддержки в отрасли молочного и мясного скотоводства, и увеличит объем привлекаемых частных инвестиций в сфере сельскохозяйственного производства Томской области.

В сводном отчете Разработчик указывает, что существует **риски неблагоприятных последствий**, связанных с введением предлагаемого правового регулирования, а именно: **риск непоступления в отрасль сельского хозяйства частных инвестиций**. Нейтрализация данного риска возможна, по мнению Департамента, в случае роста молочного и мясного скотоводства.

2) Невмешательство – сохранение текущей ситуации.

Политика невмешательства в обозначенную выше проблему может привести к тому, что в молочном и мясном скотоводстве Томской области будут иметь место негативные экономические процессы.

Таким образом, **первый вариант решения выявленной проблемы является наиболее предпочтительным.**

В соответствии с существующей проблемой Разработчиком были выделены следующие **цели** предлагаемого правового регулирования:

– формирование высокой инвестиционной привлекательности в сфере сельскохозяйственного производства за счет преимуществ при предоставлении мер государственной поддержки в 2017 году;

– отбор инвестиционных проектов в сфере сельскохозяйственного производства Томской области в целях сохранения поголовья крупного рогатого скота молочного направления.

В сводном отчете Разработчик указывает, что реализация проекта акта **не потребует дополнительных расходов областного бюджета.**

Предлагаемый проект акта **затрагивает интересы** более 30 сельскохозяйственных товаропроизводителей, реализующих инвестиционные проекты в области сельскохозяйственного производства, как **субъектов** предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Анализ обоснования проблемы

В процессе проведения оценки регулирующего воздействия проекта акта Департаментом был проведен анализ существования обозначенных Разработчиком проблем.

В соответствии с приоритетами и целями государственной политики в сфере функционирования и развития агропромышленного комплекса, в том числе общие требования к государственной политике субъектов Российской Федерации (Постановление № 717), предполагается участие субъектов Российской Федерации в реализации таких основных мероприятий Программы, предусматривающих предоставление межбюджетных трансфертов бюджетам субъектов Российской Федерации, как поддержание доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей (предоставление субсидий из федерального бюджета для обеспечения доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей при производстве продукции растениеводства и молочного скотоводства). Кроме того, на долгосрочную перспективу основными приоритетными направлениями государственной поддержки агропромышленного комплекса определены развитие молочного и мясного скотоводства.

В целях научно-технологического обеспечения развития отрасли и снижения технологических рисков в продовольственной сфере разработана Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017 – 2025 годы, в рамках реализации которой планируется решение задач по снижению степени зависимости отраслей растениеводства и животноводства от семян или племенной продукции (материала) иностранного производства, созданию современных технологий производства, переработки и хранения сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, обеспечению контроля качества этой продукции и экспертизы генетического материала, а также подготовки кадров и развитию современной системы научно-технического творчества в области сельского хозяйства.

В соответствии с Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации (Указ Президента РФ от 30.01.2010 № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации», далее – Доктрина) одним из основных направлений государственной экономической политики в сфере обеспечения продовольственной безопасности РФ в области производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия является ускоренное развитие животноводства, а также повышение эффективности государственной поддержки.

С другой стороны, характеристика основных показателей динамики сельскохозяйственного производства (табл.1), позволяет сделать вывод о недостаточном уровне развития сельского хозяйства в России в целом и в Сибирском федеральном округе (далее – СФО) и Томской области в частности.

В Томской области наблюдаются отрицательная динамика индекса производства продукции и в растениеводстве и в животноводстве.

В регионе наблюдается низкий уровень рентабельности в растениеводстве, отрицательная динамика уровня рентабельности в животноводстве.

Таким образом, данные таблицы 1 подтверждают наличие проблемы, обозначенной разработчиком и необходимость государственного вмешательства в решение обозначенной проблемы.

При подготовке проекта акта и сводного отчета немаловажное значение имеет тот факт, что Разработчиком был изучен опыт решения указанной проблемы в других субъектах Российской Федерации.

Таблица 1 – Основные показатели динамики сельскохозяйственного производства (в хозяйствах всех категорий) в 2014–2016 годах²

№ п/п	Показатели / Год	2014	2015	2016	Темп изменения в 2016 г по сравн. с 2015
1	Индекс производства продукции растениеводства				
	по России в целом	104,9	102,9	107,8	4,8
	по Сибирскому федеральному округу (далее – СФО)	91,6	103,8	109,5	5,5
	по Томской области	98,6	108,0	105,1	-2,7
2	Индекс производства продукции животноводства				
	по России в целом	102,0	103,1	101,5	-1,6
	по СФО	101,1	100,5	99,3	-1,2
	по Томской области	102,2	101,6	92,1	-9,4
3	Темп роста валового сбора зерна (в весе после доработки) по сравнению с предыдущим годом				
	по России в целом	113,9	99,5	115,2	15,8
	по СФО	84,9	106,0	109,1	2,9
	по Томской области	92,6	101,3	101,1	-0,2
4	Темп роста поголовья крупного рогатого скота (на конец года, тыс.голов), по сравнению с предыдущим годом				
	по России в целом	97,8	98,4	98,7	0,3
	по СФО	99,1	99,1	99,0	-0,1
	по Томской области	91,8	98,2	100,9	2,7
5	Темп роста поголовья свиней (на конец года, тыс.голов), по сравнению с предыдущим годом				
	по России в целом	101,7	109,6	102,4	-6,6
	по СФО	99,7	100,9	94,4	-6,4
	по Томской области	103,8	68,3	60,4	-11,6
6	Темп роста поголовья овец и коз (на конец года, тыс.голов), по сравнению с предыдущим годом				
	по России в целом	100,0	99,3	99,8	0,5
	по СФО	100,9	100,3	100,5	0,2
	по Томской области	108,1	98,2	115,8	17,9
7	Темп роста производства скота и птицы на убой (в живом весе), по сравнению с предыдущим годом				
	по России в целом	104,1	104,2	103,4	-0,8
	по СФО	99,4	99,3	100,9	1,6
	по Томской области	102,2	103,4	91,8	-11,2
8	Рентабельность проданных товаров, продукции (работ, услуг) организаций растениеводства, процентов				
	по России в целом	20,2	35,4	–	75,2
	по СФО	10,0	20,4	–	104,0
	по Томской области	-7,6	8,1	–	206,6
8	Рентабельность проданных товаров, продукции (работ, услуг) организаций животноводства, процентов				
	по России в целом	18,3	15,4	–	-15,8
	по СФО	14,5	12,8	–	-11,7
	по Томской области	16,7	11,6	–	-30,5

² Бюллетень «Основные показатели сельского хозяйства в России в 2012 (2013, 2014, 2015 и 2016) году». [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140096652250

В настоящее время практика проведения конкурсных отборов проектов в области сельского хозяйства при предоставлении государственной поддержки существует в 7 субъектах Российской Федерации (Республика Башкортостан (Приказ Минсельхоза РБ от 22.10.2015 № 315 «Об утверждении порядка приема и сопровождения документов для участия в конкурсном отборе»), Кировская область (Распоряжение министерства сельского хозяйства и продовольствия Кировской области от 26.07.2016 № 59 «Об утверждении Регламента представления и рассмотрения документов для участия инвестиционных проектов, направленных на строительство и (или) модернизацию объектов агропромышленного комплекса, а также на приобретение техники и оборудования, в отборе Министерством сельского хозяйства Российской Федерации инвестиционных проектов, направленных на строительство и (или) модернизацию объектов агропромышленного комплекса»), Пермский край (Приказ Министерства сельского хозяйства и продовольствия Пермского края от 27.02.2014 № СЭД-25-01.1-02-23 «О порядке отбора инвестиционных проектов»), Курская область (Постановление Губернатора Курской области от 11.08.2005 № 590 «Вопросы организации и проведения конкурсного отбора наиболее эффективных инвестиционных проектов»), Республика Коми (Приказ Минсельхозпрода РК от 04.04.2016 № 177 «О проведении конкурсных отборов проектов в области агропромышленного комплекса Республики Коми), Тверская область (Приказ Минсельхоза Тверской области от 25.03.2013 № 47/н «Об утверждении критериев отбора хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность в сфере агропромышленного комплекса Тверской области»), Смоленская область (Постановление Администрации Смоленской области от 10.11.2016 № 663 «Об утверждении Порядка подготовки и направления документов на отбор инвестиционных проектов, направленных на строительство и (или) модернизацию объектов агропромышленного комплекса, осуществляемый Министерством сельского хозяйства Российской Федерации»)).

Таким образом, Департамент отмечает, что **проблема** недостаточного уровня развития и эффективности в отрасли сельского хозяйства Томской области, **обозначенная Разработчиком, обоснована**. Отмечаем также, что **факт необходимости государственной поддержки сельскохозяйственного комплекса**, как основы формирования высокой инвестиционной привлекательности в сфере сельскохозяйственного производства Томской области за счет преимуществ при предоставлении мер государственной поддержки, также **подтверждается**.

Выводы по результатам оценки регулирующего воздействия проекта акта

В процессе анализа Департаментом были сделаны следующие замечания:

1. В перечне требований к участникам конкурсного отбора (пункт 4 Порядка) приводится требование о стоимости инвестиционного проекта (подпункт 5) пункта 4 Порядка).

В критериях отбора, указанных в IV разделе (Критерии отбора) Порядка отбора инвестиционных проектов, направленных на строительство и (или) модернизацию объектов агропромышленного комплекса (Приказ Минсельхоза России от 24.07.2015 № 318 «Об утверждении Порядка отбора инвестиционных проектов, направленных на строительство и (или) модернизацию объектов агропромышленного комплекса», далее – Приказ № 318), в отношении животноводческих комплексов молочного направления (молочных ферм) нет требований по сумме инвестиционного проекта.

В соответствии с пунктом 5 Порядка формирования перечня инвестиционных проектов, способствующих импортозамещению в сельском хозяйстве Томской области (Приказ Департамента по социально-экономическому развитию села Томской области от 23.09.2016 № 202 «О порядке формирования перечня инвестиционных проектов, способствующих импортозамещению в сельском хозяйстве Томской области», далее – Порядок, утвержденный Приказом № 202) такое требование также не предусмотрено.

Полагаем, что требование, установленное в проекте акта, относительно наличия у юридического лица, индивидуального предпринимателя, желающего поучаствовать в конкурсном отборе, реализуемого им инвестиционного проекта стоимостью не менее 30 млн. рублей, завышено и в предлагаемой редакции не позволит многим субъектам как предпринимательской, так и инвестиционной деятельности региона в период нестабильной экономической ситуации воспользоваться мерами государственной поддержки сельскохозяйственного производства.

Рекомендуем Разработчику обосновать установление данного требования, рассмотрев возможность его изменения или исключения.

2. В подпункте 3) пункта 5 Порядка определено, что для участия в конкурсном отборе заявитель предоставляет Разработчику план-график реализации инвестиционного проекта по форме согласно приложению № 2 к Порядку. Однако, такое приложение в проекте акта отсутствует.

Рекомендуем Разработчику в проекте акта предусмотреть указанное приложение.

3. В абзаце втором пункта 6 Порядка установлено, что на первом этапе конкурсного отбора инвестиционных проектов в сфере сельскохозяйственного производства Разработчик как уполномоченный орган в указанной сфере проводит предварительный расчет баллов по критериям 1-24, установленным приложением № 6 к Порядку, и формирует состав участников конкурсного отбора.

Однако, в самом тексте Порядка критерии конкурсного отбора инвестиционных проектов Разработчиком не установлены. В Порядке закреплена лишь отсылочная норма к приложению № 6, которым указанные критерии должны быть предусмотрены. Однако такого приложения в проекте акта нет.

При этом в проекте акта присутствует приложения 4 к Порядку, в котором определены 30 критериев конкурсного отбора инвестиционных проектов. Однако в рассматриваемом абзаце втором пункта 6 Порядка речь идет лишь о соответствии/несоответствии заявителя лишь 24 критериям. Возникает вопрос о целесообразности установления в приложении № 4 всех 30 критериев.

Полагаем, что Разработчику необходимо в тексте Порядка либо установить критерии отбора, либо подкорректировать отсылочную норму, уточнив при этом объем критериев, по которым производится расчет баллов (24 критерия или 30 критериев).

4. К Порядку имеется приложение № 5, предусматривающее форму оценочного табеля по конкретному заявителю и инвестиционному проекту. Однако, в тексте Порядка ссылка на указанное приложение отсутствует.

Считаем, что Разработчику необходимо в тексте Порядка закрепить отсылочную норму к указанному приложению. А в случае отсутствия необходимости в установлении формы оценочного табеля вообще исключить приложение № 5 к Порядку из текста проекта акта.

По результатам оценки регулирующего воздействия Департамент делает вывод о полном соблюдении Разработчиком установленного порядка проведения оценки регулирующего воздействия в Томской области.

Считаем, что введение предлагаемого Разработчиком варианта правового регулирования целесообразно и обосновано. Однако отмечаем, **проект акта содержит положения, вводящие избыточные требования** для субъектов предпринимательской и

инвестиционной деятельности. По итогам оценки регулирующего воздействия проекта акта Департамент делает вывод о возможности дальнейшего согласования проекта акта при условии учета и устранения выявленных замечаний.

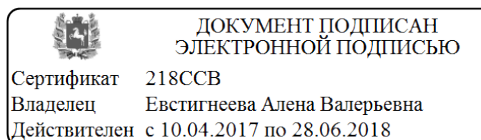
В случае принятия проекта акта в целях проведения последующей оценки фактического воздействия предлагаемого правового регулирования Разработчик выделил следующие индикаторы:

– темп изменения племенного условного маточного поголовья крупного рогатого скота молочного направления к уровню предыдущего года, % за кг;

– поголовье крупного рогатого специализированного мясного скота, тыс. голов.

Считаем, что при анализе вышеуказанных индикаторов Разработчик сможет в полном объеме по истечении определенного времени оценить имеет ли место положительная динамика развития мясного и молочного скотоводства в Томской области по сравнению с показателями года вступления в силу проекта акта и эффективность предлагаемого им регулирования.

И.о. начальника департамента



Е.В.Пашук

Наталья Викторовна Андреева
8 (382-2) 510-940
andreevanv@tomsk.gov.ru
Ирина Евгеньевна Войко
8 (382-2) 510-884
voykoie@tomsk.gov.ru